

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED

1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Rae Vallavalitsus 10.07.2026 kiri nr 8-1/1-1	Rae Vallavalitsuse ettepanekud on järgmised: 1) Muuta punkti 5.4.2. - lahendada jalakäijate liikumine Viirakse tee ja Pajupea tee vahelisel teelõigul või lahendada kergliiklustee ja Pajupea tee vaheline jalgtee ühendus mõnel muul viisil (teine teeületuskoht); 2) Täiendada punkti 5.2.3. - projekteerida uus teelõik, mis ühendab Elamute tee ja Suurfarmi tee. Elamute tee on seejuures munitsipaalomandis olev tee ja see peab olema ühendatud riigimaanteega uue avaliku kasutusega teelõiguga. 3) Arvestada olemasoleva väärtusliku haljastuse säilimisega Elamute tee 2 kinnistul (lähtuda määrusest Haljastusnõuded projekteerimisel ja ehitamisel Rae vallas).	Põhjendus: 1) Ettepaneku kohane jalgteetühendus tähendaks täiendava jalgtee (või jalgratta- ja jalgtee) kavandamist, sh asukohaga eramaal ehk see vajaks äralõiget. Ühendus aitaks tagada Pajupea teelt tulevate jalakäijate pääsu sama teekülje bussipeatusesse. Samas on teisel teeküljel jalgratta- ja jalgtee olemas. Antud projekti eesmärk on eelkõige liiga tihedalt ja lähestikku paiknevate ristumiskohtades sulgemine, mistõttu TRAM ei võta ettepanekut selle menetluse raames arvesse. Teeületuskoha nihutamine teise kohta ei ole vajalik, saarega teeületuskoht on kavandatud funktsionaalselt bussipeatuste juurde. Lisaks on olemasolevalt kergliiklusteelt võimalik kavandada mahaviik Pajupea ristmiku piirkonda, et ka sealt oleks nõ kuiva jalaga võimalik üle tee suunduda. 2) Punktis 5.2.3 on seda ettepanekut juba arvestatud, sest mõeldud on uue ühendava kogujatee rajamine, kuid selguse huvides täiendame p 5.2.3 sõnastust. Muudetud sõnastus on järgmine: „Näha ette ristmike sulgemine ning projekteerida neid ühendav kogujatee (Elamute tee ja Suurfarmi tee vahelises lõigus), mille kaudu on tagatud ligipääs riigiteele (vt lisa). Ristmike all on peetud silmas kõiki ristmikke, sh neid, mida kuni 17.11.2023 kehtinud tee projekteerimise normide alusel nimetati mahasõitudeks.”

Transpordiameti korralduse „Riigitee 11303 Jüri–Aruküla tee km 4,35-4,75 ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks“
lisa 2

			3) Arvestada ettepanekuga võimaluste piires. Kavandada Elamute tee 2 kinnistul üksnes hädavajalikud raied. Otsus: 1. Mitte võtta arvesse ettepanekut nr 1. 2. Ettepaneku nr 2 alusel on projekteerimistingimusi täiendatud. 3. Ettepanekuga arvestada võimaluste piires, kavandada Elamute tee 2 kinnistul üksnes hädavajalikud raied.
2	Telia Eesti AS E-kiri 18.06.2026 nr EC.1-5.1/932-1	Riigitee 11303 Jüri-Aruküla tee km 4,35-4,75 ümberehitamise ehitusalas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised (valguskaabel). Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.	Otsus: 1. Arvestada projekteerimisel kirjas tooduga. 2. Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
3	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
4	Elektrilevi OÜ	-	
5	Maa- ja Ruumiamet	-	

2.1. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Elamute tee 6 65301:007:0240 M.T. e-kiri 18.06.2026	Olen dokumendi kätte saanud ja 100 protsenti nõus, et lõpuks ometi midagi ette võetakse ja on lootust, et saame turvalisema liiklemisega elukeskkonna, seoses plaanitavate töödega.	Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.

2	Saude 65301:007:0461 S.V. E-kiri 08.07.2026	Mõistame ja toetame projekti üldist eesmärki parandada liiklusohutust, kuid praeguses vormis on eelnõu kinnisasja omaniku õiguste ja kinnistu kasutatavuse seisukohast liiga üldine. Eelnõust nähtub, et projektlahenduse koostamisel võib osutuda vajalikuks täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest kinnisasjadest ning täpne vajadus selgub krundijaotuskava joonistel. Seetõttu ei ole meil võimalik praeguses etapis hinnata, milline on kavandatava lahenduse tegelik mõju meie kinnistule, ligipääsule, kinnistu väärtusele ja igapäevasele kasutamisele ja seetõttu ei saa sellega nõustuda. Palume enne projekteerimistingimuste lõplikku kehtestamist järgmised asjaolud. 1. Millises ulatuses võib kavandatav tee-ehitus puudutada minu kinnisasja? Palume esitada joonis või skeem, millelt on näha võimalik äralõige ning uus ligipääs kinnistule. 2. Palume täpsemalt selgitada, kas bussipeatuste, kergeliiklusteede, teega seotud rajatiste, teevalgustuse, sadevee juhtimise ja haljastuse korraldamine mõjutab minu kinnistut sh võimalik äralõige? Palume esitada joonis või skeem. 3. Kui Transpordiamet peab vajalikuks kinnisasja osa omandamist, sundvõõrandamist või sundvalduse seadmist, palume esitada selle kohta eraldi põhjendus, menetluse ajakava, hindamise põhimõtted ning hüvitamise kord. Käesoleva arvamuse esitamisega ei anna omanik nõusolekut kinnisasja osa võõrandamiseks ega sundvalduse seadmiseks.	<u>Põhjendus:</u> Saude kinnisasjast (katastritunnus 65301:007:0461) ei ole plaanis äralõiget. Saude kinnisasjal on kavas sulgeda läänepoolsem riigitee ristumiskoht ning juurdepääs kinnisasjale säiliks samal kinnisasjal asuva teise olemasoleva ristmiku ehk Pajupea tee ristmiku kaudu. Lisaks säilib juurdepääs kinnisasjale ka Jüri suunas asuva järgmise ristmiku kaudu. Saude kinnisasjal peale ristumiskoha sulgemise muid töid kavas ei ole. Samasisuline selgitus on maaomanikule edastatud ka 13.07.2026 e-kirja teel. <u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.
---	---	---	---

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Lähiaadress	Katastritunnus
Elamute tee 2	65301:007:0236
Elamute tee 3	65301:001:5088
Elamute tee 4	65301:007:0338
Elamute tee 5	65301:007:0220
Kesa	65301:007:0604
Pajupea alajaam	65301:007:0036
Suurfarmi tee 1	65301:007:0270
Suurfarmi tee 3	65301:001:6881
Vanaotsa	65301:007:0054
Vardi	65301:001:3333
Viirakse	65301:001:5086
Viirakse tee	65301:001:5090
Viirakse tee 2	65301:001:5089
Viirakse tee 2a	65301:001:5087
Viirakse tee 4	65301:007:0026
Viirakse tee 6	65301:007:0023

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).